



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2502825	GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Universidad/es participantes	Centro
UCM	CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR CARDENAL CISNEROS

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2010-11	X	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
2010	2016	2018	2016

CURSO 2021-22
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	4
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	6
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	10
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	11
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	23
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	26
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	26
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	29

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.universidadcisneros.es/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

En la página web del Centro (<https://www.universidadcisneros.es/cisneros/sistemas-de-calidad/>) en el apartado correspondiente al Máster de Acceso a la Abogacía se recoge la composición de la Comisión de calidad del título, siendo en el curso 2021/2022 la formada por:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Eduardo	Serrano Gómez	Secretario General
Rafael Manuel	Flores de Frutos León Navarro	Jefe de la División de ADE y coordinador
Arantzazu	Bañuelos	Representante Estudiantes. Delegada de curso
Miguel Ángel	Martín Dávila	El profesor de mayor antigüedad en la División
Begoña	Valbuena Rodríguez	Representante PAS
Miguel Ángel	González	Representante del Departamento de Relaciones Institucionales
Jorge	Ortega Doménech	Agente externo

La comisión cuenta con el asesoramiento de la responsable del Departamento de Calidad del Centro (Ana Esquina Panizo).

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

<https://www.universidadcisneros.es/cisneros/sistemas-de-calidad/>

(Grado en ADE - subapartado "FUNCIONAMIENTO DEL SGIC").

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión se reúne mínimo dos veces al año (una por semestre). No obstante, en el curso 2021/2022 se llevaron a cabo tres reuniones. Las fechas de las mismas y las cuestiones tratadas y resueltas, han sido las siguientes:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
19/11/2021	<ol style="list-style-type: none">Análisis del Plan de Mejora recogido en la memoria anual de SeguimientoAnálisis de las encuestas de satisfacción del curso 20/21Encuestas de evaluación docente del curso 21/22	<ul style="list-style-type: none">Análisis de las acciones de mejora respecto a los puntos débiles detectados en la memoria de seguimiento, así como el acuerdo sobre los responsables de su ejecución.Valoración de las encuestas de satisfacción. Se concluye que hubo una participación más baja debido a que las mismas se realizaron de manera on-line.Las encuestas de evaluación docente se externalizan desde este curso ajustándolas además al programa DOCENTIA de la UCM.
18/03/2022	<ol style="list-style-type: none">Valoración de los informes anuales de seguimientoResultados académicos del primer trimestreEncuestas de evaluación docente (2º semestre) y encuestas de satisfacción	<ul style="list-style-type: none">Valoración positiva de los resultados obtenidos en el informe de seguimiento cumpliendo con la totalidad de los ítems.Los resultados son bastante mejores que el curso anterior, y su análisis se realiza por Junta Académica.Se comunica el calendario en el que se van a llevar a cabo las encuestas, centralizadas en el Departamento

		de Calidad, pero externalizadas en cuanto al análisis de datos.
15/07/2022	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procedimiento de seguimiento ordinario 2. Resultados académicos del segundo semestre y convocatoria extraordinaria 3. Encuestas de satisfacción 4. Buzón de Calidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Se somete la titulación en el mes de septiembre. Hay que revisar los aspectos valorados con C, justificar los cambios efectuados y aportar evidencias. • Los resultados académicos arrojan una mejoría en los resultados respecto al curso anterior, fomentado en gran medida por la vuelta a las aulas de forma presencial • Se analizan los datos provisionales de las encuestas de satisfacción llevadas a cabo en los meses anteriores. • Se acuerda la puesta en marcha del nuevo “Buzón de Calidad” del que se informará a todos los miembros de la Comunidad Universitaria al inicio del curso 2022/2023.

El funcionamiento de la Comisión de calidad es esencial para el desarrollo de la titulación de manera óptima. Las decisiones se han tomado siempre con el mayor consenso y sus decisiones son trasladadas a la coordinación de la Titulación, así como a la Dirección. Es por ello por lo que entre sus fortalezas destaca su efectividad en la toma de decisiones y la puesta en ejecución de aquellas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Efectividad en la toma de decisiones y puesta en ejecución de aquéllas	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En cuanto a los mecanismos de coordinación docente entre los diferentes módulos y materias que conforman el plan de estudios para el CES Cisneros se sigue el procedimiento de coordinación de la Universidad Complutense de Madrid. Existe un coordinador del Grado de ADE cuyas funciones son el seguimiento académico de los estudios de Grado, así como la organización de los profesores antes y durante el desarrollo del curso para distribuir de la manera más apropiada para los estudiantes las distintas actividades formativas que se van a utilizar en los diferentes módulos y materias. Este coordinador tiene responsables por módulos y por materias que a su vez se reúnen dos veces por semestre para ver el seguimiento de los estudiantes y suplir las deficiencias que puedan surgir. Todo ello bajo la supervisión de la jefatura de División. Este acertado sistema permite evitar las eventuales lagunas o solapamientos en cuanto a asignaturas y contenidos. Este mecanismo se considera idóneo, puesto que permite tanto la detección inmediata de cualquier incidencia como la solución de la misma.

De forma más detallada, pueden indicarse las siguientes funciones por parte del Coordinador del Grado en ADE:

1-Fijar y publicar el calendario de exámenes, para lo cual dicha cuestión se fija de común acuerdo con los delegados de clase en una reunión convocada al efecto (se da la circunstancia de que los delegados se eligen anualmente y de forma oficial, ya que por parte de la dirección del Centro se realiza una convocatoria oficial que se publica en los tablones de anuncios y en la página web. Dicho calendario se publica con la antelación debida en los tablones de anuncios y en la página web.

2-Fijar y publicar con la antelación debida -en los tablones de anuncios y en la página web- los horarios de los diversos grupos conforme a los criterios de jerarquía y antigüedad del profesorado.

3-Dar solución a los problemas derivados de la coincidencia de exámenes, lo cual suele producirse en gran medida en el caso de alumnos que cuentan con asignaturas repetidas de cursos anteriores.

4-Atender de forma personalizada los problemas que pudieran plantearse en el seno de la División por parte de docentes y alumnos, manteniendo a tal efecto la debida coordinación con la jefatura de División y los departamentos que sean necesarios, por ejemplo, la oficina de integración para la persona con discapacidad.

5-Verificar la información existente en los tablones de anuncios, comprobando que resulte correcta y actualizada.

6-Apoyo a la jefatura de División, realizando las tareas que pudieran encomendársele y coordinación con el resto de Divisiones, así como con la Dirección y Secretaría General del Centro.

7-Sin perjuicio de las reuniones de calidad, en las juntas de evaluación los coordinadores realizan un estudio de las calificaciones obtenidas e informan a los profesores de las cuestiones de mayor relevancia y recogen las sugerencias y peticiones que se les realizan.

Para facilitar todas estas tareas, los correos electrónicos de los coordinadores son públicos y se encuentran disponibles en la página web.

En función de lo anteriormente expuesto y habida cuenta el buen funcionamiento del sistema, que se entiende idóneo teniendo en cuenta la estructura y tamaño del Centro, no se ha necesitado verificar reajuste alguno durante el curso 2019/2020.

Es importante destacar que, debido al tamaño del equipo de coordinación, un jefe de división y dos coordinadores, la mayor parte de las decisiones que se toman se hacen de forma instantánea a la detección del problema, no siendo necesario esperar a fijar una reunión en la que aprobar la adopción de medidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
21-07-2021	Planificación de la docencia el curso 2022-2023	Se analizan los resultados académicos, así como la satisfacción general y quejas con los diversos profesores para buscar una carga docente adecuada. En este curso académico, al no haberse producido quejas importantes o incidencias importantes, se decide mantener la distribución de asignaturas por profesor.
28-07-2020	Reunión de Horarios	Se hace una planificación de los horarios que tenga en cuenta la distribución de carga de trabajo por tipo de asignatura, así como las preferencias del profesorado.
7-09-2021	Reunión de coordinación para novedades académicas.	La junta académica ha aprobado la creación de un curso de digitalización de empresa (on-line) y en esta reunión se diseña la planificación. Habrá cuatro módulos y será un título de experto.
7-09-2021	Reunión de coordinación para novedades académicas.	Se aprueba también la creación de un curso para la preparación al MIFID ya que la certificación financiera es fundamental en el mercado de trabajo.

16-09-2021	Reunión de Exámenes	Con el inicio del curso se diseña el calendario de exámenes para el curso 2021-2022, de tal forma que los alumnos puedan planificarse con antelación suficiente. Se aprueba que los delegados puedan sugerir alguna modificación justificada.
14-10-2021	Reunión coordinación - profesorado	Los coordinadores se reúnen con los profesores con las peores encuestas del curso anterior para explicarles la conveniencia del uso de todas las herramientas digitales.
15-10-2021	Reunión General de Coordinación en relación a las Prácticas	Una vez que la matrícula es prácticamente definitiva, se determina qué alumnos han solicitado la asignatura de prácticas, para hacer una primera versión en la asignación de las mismas. Este curso se ha decidido que las prácticas en empresas no se organicen desde coordinación, encargándose la actividad a tres profesores del centro. La reunión sirve para coordinar el traspaso de actividades.
12-2-2022	Valoración resultados académicos y preparación junta de evaluación	Se valoran los resultados académicos del primer cuatrimestre y se decide reunirse con todos los alumnos que no hayan aprobado alguna asignatura. Además, se preparan los informes para el análisis de la junta de evaluación
23-2-2022	Reunión preparación AULA	Reunión para organizar el profesorado que participará en AULA como representante del grado en ADE. Este año la participación será no presencial y por lo tanto se facilitan y organizan los usuarios y contraseñas para poder en cada horario
18-5-2022	Reunión de la coordinación con el profesorado de ADE	Se analiza el bajo rendimiento de todos los cursos junto con los problemas de disciplina en primero de mañana. Se aprueba que es necesario dar a conocer y aplicar un reglamento disciplinario actualizado. Se aprueba trasladar a la Dirección las propuestas de mejora en relación a número de alumnos por curso, instalaciones, proyectores, etc
18-5-2022	Reunión de la coordinación con el profesorado de ADE	Se aprueba llevar a cabo algunas tutorías hasta la convocatoria extraordinaria, con el fin de ayudar a los alumnos a preparar el examen. Se aprueba solicitar a la dirección el cambio de los proyectores y ordenadores más antiguos. En particular los de las aulas 22/23.
18-5-2022	Reunión de la coordinación con el profesorado de ADE	Se aprueba solicitar a la dirección la reducción del número de alumnos en las clases. En algunos casos, el número de alumnos matriculados superan los 70 u 80. Un límite de 45 sería razonable, aunque tuvieran que hacerse dos turnos por la mañana. Se aprueba solicitar a la dirección la remuneración de los TFG. Llevan mucho tiempo al profesor y nunca se han remunerado desde la instauración de los nuevos planes de estudio
14-6-2022	Valoración resultados académicos y preparación junta de evaluación	Se valoran los resultados académicos del segundo cuatrimestre y se preparan los informes para el análisis de la junta de evaluación del 15 de junio
7-7-2022	Estimación matrícula año próximo	En función de la evaluación de la matrícula del próximo curso se intenta predecir cual será la matrícula del próximo curso y así determinar la planificación docente del mismo. Se decide ampliar la oferta docente para el próximo curso. En concreto se ampliará el horario de tarde en el curso de segundo. Además, se decide programar la actividad docente complementaria para repetidores en el curso 21/22.
16-7-2022	Valoración resultados académicos y preparación junta de evaluación	Se valoran los resultados académicos de la convocatoria extraordinaria y se preparan los informes para el análisis de la junta de evaluación del 19 de julio

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Eficiencia en la toma de decisiones. Cercanía de la coordinación a profesores y alumnos.	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Categoría	Número de profesores		doctores/no doctores	acreditados/ no acreditados
	Cantidad	% sobre el total		

Catedráticos	2	8.33%	62.50%	66.67%
Profesores titulares	1	4.17%		
Doctores acreditados (no funcionarios)	7	29.17%		
Doctores no acreditados	5	20.83%		33.33%
Licenciados	9	37.50%	37.50%	
TOTAL	24			

Durante el curso 2021/2022 se ha mantenido el número de profesores respecto al curso 2020/2021. Así, en el curso 2021/2022 el número total de profesores ha sido de 24 en las enseñanzas en el Grado en ADE, de los cuales cuentan con el título de Doctor 15 de ellos, lo que supone el 62.5% del total del profesorado. El porcentaje restante, el 37.5 %, es licenciado.

La estructura de profesores adscritos al Grado en ADE al inicio del curso es la siguiente: Catedráticos (2), Titulares (1), Doctores acreditados no funcionarios (7), Doctores no acreditados (5), Licenciados (9). Del total de profesores Doctores, 10 cuentan con la correspondiente acreditación por parte de la ANECA o ACAP, suponiendo el 66.67% de todos los doctores y el 41.67% de todos los profesores totales.

Los porcentajes, tanto de doctores sobre el total como de doctores acreditados sobre doctores totales se consideran muy positivos, constituyendo una fortaleza del grado.

En aras de garantizar la calidad de las enseñanzas, la política del CES Cardenal Cisneros es que todos los profesores que impartan enseñanzas de Grado sean sometidos -sin excepción- a evaluación por parte de los alumnos. Por este motivo la tasa de participación en el programa de evaluación docente y la tasa de evaluaciones en el programa de evaluación se sitúan en el 100%. Este dato se considera una fortaleza ya que, de esta forma, se tiene información de la satisfacción de los alumnos con todos los profesores.

	2015/2016 (curso autoinforme)	2016/2017 (Primer curso seguimiento)	2017/2018 (Segundo curso seguimiento)	2018/2019 (Tercer curso seguimiento)	2019/2020 (Cuarto curso seguimiento)	2020/2021 (Quinto curso seguimiento)	2021/2022 (Sexto curso seguimiento)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
IUCM-8	92.72%	100%	91.67%	96.36%	92.98%	89.66%	94.36%

Tasa de evaluaciones positivas del profesorado							
--	--	--	--	--	--	--	--

En el curso 21/22 se decide cambiar el modelo interno de recogida y análisis de la información. Con la creación del departamento de calidad, éste se encarga de recoger la información. El procesamiento de dicha información se lleva a cabo por un servicio externo especializado en el tratamiento de datos.

Este año, con la vuelta a la normalidad tras la crisis del Covid-19 la recogida de información ha vuelto a ser presencial. Un equipo de encuestadores y becarios iba a cada grupo de cada profesor y en el propio aula los alumnos procesaban la información de forma digital.

Por otro lado, en cuanto a las preguntas del cuestionario, con el cambio en el sistema de información se ha decidido cambiar las preguntas del cuestionario para equipararlas a las de la UCM. Las preguntas que se llevan a cabo en la encuesta se presentan en la tabla siguiente:

PREGUNTAS: ENCUESTA VALORACIÓN PROFESORADO
1. El profesor informa de manera clara sobre los objetivos de la asignatura/de las prácticas.
2. El profesor informa de manera clara sobre el sistema de evaluación.
3. El profesor informa de manera clara sobre las actividades docentes (trabajos, seminarios, visitas, trabajos de campo, laboratorios, etc.).
4. El profesor muestra competencia en la materia que explica.
5. El profesor organiza y estructura bien las clases/prácticas.
6. El profesor explica de forma clara y comprensible.
7. Los materiales utilizados y/o recomendados son útiles para cursar la asignatura (bibliografía, material en Campus Virtual, etc.).
8. El profesor resuelve las dudas y ayuda a los estudiantes cuando lo necesitan.
9. El sistema de evaluación permite al estudiante reflejar los conocimientos y competencias adquiridas.
10. El profesor cumple con el programa de la asignatura/las prácticas.
11. El profesor se muestra accesible con los estudiantes.
12. El profesor despierta mi interés por la asignatura/las prácticas.
13. La labor docente de este profesor me ayuda a adquirir conocimientos y competencias.
14. En mi opinión es un buen profesor.
15. Estoy satisfecho con la labor docente del profesor.

En el Curso Académico 2020/2021, en términos generales, la valoración del profesorado fue positiva. El 94,34% de los profesores de la División de ADE (de los pares profesor-asignatura, en realidad) obtuvo una valoración positiva (superior a 5 puntos sobre 10), resultado muy positivo y superior al del curso pasado (que se situó en el 89,66%) y que muestra recupera la tendencia creciente respecto a cursos anteriores. Además, un 66,04% de los profesores obtuvo una valoración próxima al umbral de la excelencia (superior a 7 puntos sobre 10) sensiblemente inferior al 72,41% del curso 20/21 y al 71,93% del 19/20. Por último, los datos de reducción de la satisfacción también se confirman para los de excelencia máxima (nota superior al 9) que

pasan se sitúan en el 3,77%, muy inferior a los datos con porcentajes de dos cifras que se venían observando: 25,86% en el curso 20/21 y 10,53 en el curso 19/20.

En la siguiente tabla se muestra la información de forma más detallada:

Rango de valoraciones	% de pares profesor-asignatura	% acumulado		
9,0-10,0	3.77%	66.04%	94.34%	100%
7,0-8,9	62.26%			
5,0-7,0	28.30%			
1,0-4,9	5.66%			

Debido a que la conclusión general es que, de forma general se puede observar que los resultados siguen siendo positivos, pero se han reducido las valoraciones excelentes. Esto indica que la política puesta en marcha en el curso 2013/2014 en aras de aumentar la satisfacción con el profesorado tiene rendimientos positivos pero se debe reflexionar sobre medidas para aumentar las valoraciones excelentes.

Para un análisis más detallado, los resultados generales de cada ítem, por cursos y para cada cuatrimestre se presentan en las tablas siguientes:

		MEDIA DE CADA ÍTEM										
CURSO	ENCUESTAS APLICADAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1º	208	Media	6,93	7,33	7,18	7,17	7,00	6,82	7,05	7,50	7,03	7,73
		Desv. Típica	2,61	2,48	2,39	2,53	2,61	2,78	2,48	2,49	2,49	2,26
2º	179	Media	7,30	7,53	7,56	7,99	7,44	7,21	7,40	8,04	6,76	8,07
		Desv. Típica	2,61	2,59	2,40	2,07	2,42	2,59	2,33	2,11	2,85	2,08
3º	78	Media	7,53	8,32	7,51	8,27	7,41	7,22	7,28	7,88	7,37	8,31
		Desv. Típica	2,24	1,84	2,43	2,10	2,59	2,69	2,27	2,35	2,34	1,50
4º	148	Media	7,95	8,34	8,22	8,34	7,73	7,76	7,93	8,00	7,18	8,36
		Desv. Típica	2,18	2,21	2,07	2,12	2,48	2,49	2,24	2,44	2,59	1,98
TOTAL	613	Media	7,36	7,76	7,59	7,83	7,35	7,21	7,39	7,83	7,03	8,06
		Desv. Típica	2,49	2,41	2,35	2,3	2,53	2,66	2,37	2,36	2,6	2,07

		MEDIA DE CADA ÍTEM					
CURSO	ENCUESTAS APLICADAS	11	12	13	14	15	
1º	208	Media	7,35	6,56	6,90	7,45	7,20
		Desv. Típica	2,50	2,89	2,63	2,40	2,49
2º	179	Media	7,90	6,77	7,04	7,80	7,42
		Desv. Típica	2,42	2,65	2,52	2,25	2,40
3º	78	Media	7,24	6,64	7,13	7,69	7,49

		Desv. Típica	2,63	2,78	2,40	2,50	2,57
		Media	7,82	6,91	7,40	7,84	7,71
4º	148	Desv. Típica	2,56	2,91	2,60	2,44	2,52
		Media	7,61	6,72	7,09	7,68	7,42
TOTAL	613	Desv. Típica	2,52	2,81	2,56	2,38	2,48

Se observa que la nota media del total de encuestas es de 7,42, valor que se considera muy notable. El mayor valor de la media de satisfacción se da en el curso de cuarto que llega a presentar una media de 7.71. Este resultado se considera muy positivo ya que cuarto es un curso donde los alumnos pueden evaluar de forma mas madura toda la labor que se ha ido realizando por los profesores y que tengan una opinión cercana al 8 es un gran mensaje que el grado en ADE transmite a la sociedad.

Los datos obtenidos mediante las encuestas son procesados y analizados por un agente externo, que garantiza la independencia. Un informe sobre sus propios resultados se remite a cada profesor una vez finalizado el Curso Académico. Un informe completo que incluye dicha información para todos los profesores de la División se remite al Jefe de División. Un informe completo que incluye dicha información para todos los profesores del Centro se remite a la Secretaría General y la Dirección.

En cuanto a los resultados concretos obtenidos por cada profesor, el Centro sigue a este respecto la más estricta confidencialidad, en consonancia por lo previsto por la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, ya que su divulgación o cesión a terceras personas, podría contravenir igualmente el derecho a la intimidad de los docentes. De hecho, esa confidencialidad queda patente al desconocer el resto de profesores los resultados de las encuestas de sus compañeros.

Por otro lado, deben tenerse en cuenta las particularidades del Centro, en este caso el volumen de su plantilla, lo que implica que en no pocas ocasiones sea un único profesor el que imparta una determinada materia. Ello implica que la divulgación de los datos parciales, divididos por asignaturas, resultarían igualmente contrarios a las antedichas normas y principios, ya que automáticamente se identificarían los resultados concretos de cada profesor.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Mínimo número de evaluaciones suspensas (inferior a 4). Mas del 60% de profesores es Doctor.	Reducción en el número de evaluaciones notables y sobresalientes.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Se cuenta con los siguientes sistemas de quejas y sugerencias:

- a) Buzón de sugerencias.
- b) Correo electrónico (sugerencias@universidadcisneros.es) para comunicar cualquier sugerencia y/o quejas.
- c) Formulario en pdf. subido a la web a disposición de toda la comunidad universitaria:

http://www.universidadcisneros.es/docs/FORMULARIO_QUEJAS_Y_SUGERENCIAS.pdf

Una vez recibida la queja/sugerencia es el Departamento de Calidad del Centro el encargado de asignar la misma al responsable del área implicada.

La experiencia acumulada demuestra que el alumno no utiliza estas vías, sino que opta por una comunicación directa bien con la Coordinación de los estudios que cursa, bien con el Secretario General. Ello bien puede considerarse una fortaleza, ya que el alumno es conocedor de la agilidad, rapidez y buena acogida que tiene el planteamiento de tales quejas y sugerencias ante los órganos unipersonales del Centro.

Como debilidad hay que destacar que prácticamente no se usan otros canales de comunicación que podrían dejar constancia escrita de la queja o sugerencia. Sin duda la razón es la existencia de otros canales que los alumnos y resto de sectores implicados entienden más eficaces para resolver su problema; por eso tampoco puede considerarse una auténtica debilidad, que sin duda lo sería que no usaran los mecanismos previstos en la Memoria, pero no tuvieran ningún otro a su alcance. Por eso, se puede decir que son las caras de una misma moneda es una debilidad por cuanto implica una falta de uso de los canales para tramitar las quejas previstos en la Memoria, pero porque la estructura del Centro se ha dotado de otros medios para tramitar las mismas más eficaces. No obstante, como medida de mejora, a finales del curso 2021/2022 se pone en marcha la revisión del sistema de quejas y sugerencias implementado, realizando una campaña publicitaria sobre el “Buzón físico de Calidad”, puesto que éste no era utilizado por los alumnos y se acuerdan nuevas mejoras a desarrollar en el inicio del siguiente curso.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los alumnos acuden directamente al coordinador de la titulación para mostrar sus quejas y sugerencias lo que evidencia una plena confianza en su persona como receptor de la comunicación y la respuesta dada a aquélla. Esta inmediatez permite una gestión más eficiente de la queja o sugerencia.	
La existencia de otros canales alternativos y complementarios del sistema de quejas y sugerencias que permite una correcta atención de los distintos sectores afectados, así como la identificación de los problemas que pueda originar el desarrollo de la titulación.	Escasa utilización de todos los canales de comunicación previstos en el SGIC.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutens e de Madrid	2015/2016 (curso autoinforme)	2016/2017 (Primer curso seguimiento)	2017/2018 (Segundo curso seguimiento)	2018/2019 (Tercer curso seguimiento)	2019/2020 (Cuarto curso seguimiento)	2020/2021 (Quinto curso seguimiento)	2021/2022 (Sexto curso seguimiento)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	80	60	60	70	70	70	70
ICM-2	69	87	65	55	69	62	78

Matrícula de nuevo ingreso							
ICM-3 Porcentaje de cobertura	86,25%	145%	108,33%	78,57%	98,57%	88,57%	114,43%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	71,21%	78,71%	72,81%	76,51%	85,60%	82,01%	70,27%
ICM-5 Tasa de abandono del título	29,63%	53,06%	38,77%	38,71%	39,02%	45,45%	36,76%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	91,57%	85,36%	83,9%	94,77%	89,36%	82,99%	85,93%
ICM-8 Tasa de graduación	90,48%	30,61%	52,08%	43,48%	47,14%	38,24%	43,08%
IUCM-1 Tasa de éxito	91,13%	86,51%	83,71%	83,47%	91,04%	85,43%	75,73%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	---	128,33%	120%	94,29%	111,43%	125,71%	225,71%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	---	5%	1,6%	150%	198,57%	274,29%	488,57%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	---	70,00%	120%	65,45%	78,26%	84,51%	78,21%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No procede						
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	87,87%	82,64%	86,98%	91,66%	94,03%	96,00%	92,79%

El “Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas” (ICM-1), calculado como el Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas en primer curso por el procedimiento de admisión toma el valor 70. Dicho número de plazas es un número perfectamente compatible con la garantía de calidad en la docencia teniendo en cuenta el tamaño del Centro, sus instalaciones, el número y calidad del profesorado y el visto bueno de tal cifra realizado por el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid, que para ello tiene sin duda igualmente presente el volumen de plazas ofertado por las respectivas Facultades de la UCM.

El “Número de alumnos de nuevo ingreso matriculados” (ICM-2), calculado como el Nº de alumnos de nuevo ingreso matriculados en primer curso toma el valor 78 para el curso 2021/2022. La demanda de los estudios de ADE se ha incrementado un 25,8% respecto al último curso 2020/2021. Este dato, se considera muy positivo ya que indica una alta preferencia en la sociedad por el grado en ADE.

En cuanto a la distribución por sexos, 64 plazas las han ocupado hombres y 14 las han ocupado mujeres, lo que supone un 82% de hombres y un 18% de mujeres. Estos porcentajes son indican un aumento de hombres y reducción de mujeres respecto a los del curso pasado confirmando la preferencia masculina por este grado

El “Porcentaje de cobertura” (ICM-3), calculado como el cociente entre las dos cantidades anteriores, es decir el Nº de alumnos de nuevo ingreso matriculados en primer curso dividido entre el Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas en primer curso por el procedimiento de admisión toma el valor del 114,43% para ADE. Dicha cifra supone un aumento respecto al dato del curso 20/21 donde se situó en el 88,57%. Este dato se considera ya que va en contra de las recomendaciones de la ANECA para la renovación del título, que indican que la cobertura debe estar en torno al 100% de forma estacionaria. Si este dato se confirma en futuras memorias de seguimiento, sería conveniente iniciar el proceso ante la ANECA para aumentar el número de plazas ofertadas.

La “Tasa de rendimiento del título” (ICM-4), calculada como la ratio entre el Nº de créditos ordinarios superados y Nº de créditos ordinarios matriculados toma el valor de 70,27%. La cifra del curso 21/22 se ha reducido fuertemente respecto a la de los dos últimos cursos, resultado que se considera negativo. El motivo de la reducción es el siguiente: En ADE hay un pequeño número de asignaturas que alcanzan tasas de rendimiento bajas, siendo principalmente aquellas asignaturas con una mayor carga matemática, lo que incide negativamente en la tasa de rendimiento del título. Además, la crisis del covid ha tenido efectos sobre el aprendizaje de los estudiantes, tanto de aquellos que se han incorporado este año como de aquellos que llevan años estudiando el grado en ADE. Con la vuelta a la normalidad, muchos de los hábitos de estudios han cambiado y han tenido efectos en el rendimiento.

Por último, es importante destacar que, a diferencia de otros años, en los que la diferencia en la tasa de rendimiento entre hombres y mujeres era importante (por ejemplo, en el curso 18/19 la tasa de rendimiento de los hombres era el 71.86% frente al 91.22% de las mujeres), este curso 2021/2022 las tasas de rendimiento han sido similares. Así, el rendimiento de los hombres se ha situado en el 68,89% y el de las mujeres en el 74,48%.

La “Tasa de abandono del título” (ICM-5), calculada como la ratio entre el Nº de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado en ADE en el curso 2021/22, y que no están matriculados en ese Grado en ADE en la Universidad en los cursos 2020/21 y posteriores, toma el valor 36,76%, dato sensiblemente inferior al obtenido en el curso 20/21 que fue del 45,45%.

Esta reducción, se valora de forma muy positiva ya que indica que se está atajando uno de los problemas que tenía el grado en ADE: El alto abandono.

De nuevo, el dato es similar cuando se discrimina por sexo. En el caso de los hombres la tasa de abandono es el 37,7% y en el caso de las mujeres el 33,3%. Por lo tanto, las medidas que se lleven a cabo para reducir la tasa de abandono no deberían ser diferentes por sexo.

La “Tasa de eficiencia de los egresados” (ICM-7), calculada como el ratio entre el sumatorio del Nº de créditos que debieran haber sido matriculados en el Grado en ADE por la cohorte de graduación del curso 2021/2022 y el sumatorio del Nº de créditos efectivamente matriculados en el Grado en ADE por los alumnos de ese mismo curso, toma el valor 85,93%, siendo el 83,35% para hombres y el 93,06% para mujeres. Dicho dato es ligeramente superior al del curso 2020/2021 que se situó en el 82,99% y similar al del curso 2019/2020 (89,369%). La tasa de eficiencia sigue en lo que podríamos llamar el valor medio de los últimos años, y por lo tanto el dato del curso pasado se puede considerar un anómalo. En cualquier caso una tasa de rendimiento del 85,93% es un valor que se considera muy positivo e indica que los alumnos cada vez requieren menos matriculaciones para superar las asignaturas y muestra que la actividad docente del profesorado y a la coordinación a través del seguimiento y evaluación continua, está teniendo efectos sobre la eficiencia.

La “Tasa de graduación del Título” (ICM-8), calculada como la ratio entre el Nº de alumnos en una cohorte de entrada C en el Grado en ADE en la Universidad que consiguen finalizar dicho Título en el tiempo previsto +1 y el Nº de alumnos de nuevo ingreso de una cohorte de entrada C en el Grado en ADE. En el curso académico 2019/2020 dicha tasa ha sido del 43,08%, dato superior al del curso 2020/2021 que ascendió al 38,24%, aunque ligeramente inferior al del curso 2019/2020 (47,14%). Dicho resultado indica que algo menos de 5 estudiantes de cada 10 que inician el grado son capaces de terminarlo. Es un dato se considera positivo debido a que es una tasa en crecimiento respecto al curso anterior.

En este indicador se observa una gran diferencia entre hombres y mujeres. Así mientras que la tasa de graduación es el 39,22 % para los hombres, se eleva al 57,14% para las mujeres.

La “Tasa de éxito del título” (IUCM-1) calculada como el ratio entre el sumatorio del Nº de créditos ordinarios superados en el Grado en ADE en el curso académico 2021/22 y el sumatorio del Nº créditos ordinarios presentados a examen en el Grado en ADE en la Universidad en el curso académico 2021/22, toma el valor de 75,73%, dato sensiblemente inferior a los niveles de cursos anteriores: 85,43% (curso 2020/2021) y 91,04% (curso 2019/20). Este dato se considera negativo ya que muestra una reducción importante respecto a cursos anteriores. Por lo tanto, se considera que hay un problema académico posiblemente relacionado con los efectos que ha tenido la crisis del Covid. En cualquier caso, el dato puede considerarse como una debilidad que debe ser estudiada y atajada.

Además, a diferencia de indicadores anteriores, en esta ocasión el comportamiento e la tasa de éxito es similar entre hombre y mujeres, ya que para los primeros la tasa se sitúa en el 74,86% mientras que para las mujeres se sitúa en el 78,29%.

La “Tasa de demanda del título en primer opción” (IUCM-2) calculada como el Nº de preinscripciones en primera opción y el Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas se sitúa en el 225,71%, muy superior al 125,71% del curso 2020/2021. Este dato indica que la demanda del

título es muy fuerte y presenta una tendencia positiva y acentuándose respecto a cursos anteriores.

La “Tasa de demanda del título en segunda opción y sucesivas” (IUCM-3) calculada como el Nº de preinscripciones en segunda opción y sucesivas y el Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas se sitúa en el 488,57%, dato muy superior a los cursos anteriores y de nuevo creciente respecto al valor del curso 2020/2021, donde se situó en el 274,29%. Este indicador muestra un aumento importante de la demanda del título en segunda opción.

La “Tasa de adecuación del grado” (IUCM-4) calculada como el cociente entre el número de estudiantes que eligen el título en primera opción y el número de plazas ofertadas se sitúa en el 78,21% , dato inferior al del curso 20/21 que fue del 85,51% pero similar al del curso 19/20 donde se situó en el 78,26%. Este dato indica que las plazas ofertadas son suficientes para la elección de los alumnos. Al ser un valor en alza se considera que las medidas puestas en marcha para aumentar la elección del título en primera opción están siendo exitosas.

La “Tasa de demanda del master” (IUCM-5). No procede al tratarse de un grado.

La “Tasa de evaluación del título” (IUCM-16), calculada como la relación porcentual entre el número de créditos ordinarios presentados a examen en el grado en ADE y el número total de créditos matriculados en dicho grado es del 92,79% en el curso 2021/2022. Este dato confirma los resultados excepcionales de este indicador en los últimos cursos con valores superiores al 90% desde el curso 2018/19. Este resultado indica que el trabajo de evaluación continua llevado a cabo por los agentes del grado en ADE (alumnos, profesores y coordinación) hace que los alumnos hayan desarrollado un mayor esfuerzo que los lleva a presentarse al examen final con opciones de aprobar.

La tabla de asignaturas ICMRA-2 se adjunta al final de la memoria. De dicha tabla, se puede observar que, en aprobados sobre matriculados todas las asignaturas están por encima del 50%, dato que indica que no existe un problema concreto en ninguna asignatura. Por otro lado, se observa que las asignaturas que tienen un porcentaje de aprobados mas bajo se corresponden con las asignaturas que tienen un mayor componente analítico.

En la tabla siguiente se presentan los resultados promedio de las tasas de aprobados sobre matriculados, aprobados sobre presentados, no presentados sobre presentados y aprobados en primera matricula sobre matriculados en primera matricula en el total del grado en ADE, así como del total.

Curso 22/23

CURSO	Aprobados / Matriculados	Aprobados / Presentados	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat
primero	61.0%	67.5%	11.9%	67.8%
segundo	76.7%	80.8%	6.3%	85.7%
tercero	65.8%	69.0%	5.3%	74.1%
cuarto	86.5%	88.3%	2.3%	92.3%
Total	72.5%	76.4%	6.4%	80.0%

Se observa que el comportamiento es diferente en cada uno de los cursos. En primero, el porcentaje de aprobados es el mas bajo de todos los cursos, debido a que primero es el curso donde hay estudiantes que descubren que no quieren estudiar el grado en ADE y lo dejan. Además, son alumnos menos maduros y responsables. A diferencia de otros cursos, tercero muestra un porcentaje de aprobados inferior a la media, resultado que puede explicarse como

consecuencia de la crisis del Covid. En cuarto, el porcentaje de aprobados es el mas alto ya que las asignaturas son mas prácticas y los alumnos mas responsables y con ganas de incorporarse al mercado laboral. En cualquier caso, los porcentajes son suficientemente significativos como para pensar que la docencia en el grado en ADE está en unos niveles satisfactorios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Tasa de abono reduciéndose en los últimos cursos. Tasa de demanda en primera y segunda opción en niveles extraordinarios (por encima del 400%)	Porcentaje de cobertura superior al 100%. Tasa de rendimiento reduciéndose hasta el 70% Tasa de éxito también reduciéndose hasta el 75%

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

El Centro ha acordado, en el curso académico 2021/2022, externalizar el análisis de las encuestas, llevándose a cabo a través de la Facultad de Estadística de la UCM, que junto con el Departamento de calidad del Centro se encargaron de realizar las mismas. Las encuestas de satisfacción se remitieron por correo electrónico a cada uno de los grupos implicados. En el caso del PDI y PAS la dirección que se utilizó es la corporativa del Centro (usuario@universidadcisneros.es) y en el caso de los alumnos, la que consta en su expediente.

El resultado de la evaluación de la satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el desarrollo del título se resume en la siguiente tabla:

	2015/2016 (curso autoinforme)	2016/2017 (Primer curso seguimiento)	2017/2018 (Segundo curso seguimiento)	2018/2019 (Tercer curso seguimiento)	2019/2020 (Cuarto curso seguimiento)	2020/2021 (Quinto curso seguimiento)	2021/2022 (Sexto curso seguimiento)
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,12	6,73	6,47	6,27	7,6	6,8	7,06
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,06	9,73	8,62	9,73	9,08	8,64	9,15
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,38	8,76	6,82	7,2	7,06	9	7,06

(IUCM-13) La “Tasa de satisfacción del alumnado con la titulación” calculado como la puntuación media obtenida en las encuestas contestadas por los estudiantes (escala de 1 a 10) en el ítem específico de la Encuesta de Satisfacción del Grado en ADE en el curso académico 2021/22 arroja un resultado de 7,06 la satisfacción ha aumentado respecto al curso anterior, lo que sin duda tiene que ver por el esfuerzo realizado tanto por la Coordinación de la titulación como por el Centro y que puede sintetizarse en que las medidas implementadas para mejorar

la calidad de la titulación han sido percibidas por el alumno en ese sentido. Debe destacarse la alta valoración que tiene el alumno con su esfuerzo y con la labor de los coordinadores/directores del grado en cuanto a la coordinación y mediación de la actividad docente, que superan los 8 puntos. Las notas más bajas son se corresponden con la satisfacción respecto al procedimiento empleado en la titulación para programar los exámenes y el régimen de evaluación aplicado en la titulación.

Para el Curso Académico 2021/2022, los datos obtenidos, en una muestra de 8 alumnos sobre un total de 55 matriculados en el último curso; con una participación, por tanto, del 14,55% cifra ligeramente inferior al curso pasado que fue del 16%. El mantener sistema de recogida de datos para este tipo de encuestas, a través del correo electrónico no favorece la participación de los alumnos, siendo ésta una debilidad.

(IUCM-14) La “Tasa de satisfacción PROFESORES CON EL TÍTULO” calculado como la puntuación media obtenida en las encuestas contestadas por el personal docente e investigador (escala de 1 a 10) en el ítem específico de la Encuesta de Satisfacción del Grado en Administración y Dirección de Empresas en el curso académico 2021/22 arroja un resultado de 9,15 siendo este superior al del año pasado y aproximándose a cifras de años anteriores.

La participación del PDI en estas encuestas de un 84,62% en la titulación y de un 67,06 en la valoración global del Centro. En ambos casos, la cifra es superior al curso pasado.

Los resultados de las medias de las valoraciones por ítems, en una escala 1-10, se presentan a continuación:

Ítems	Media (sobre 10)
1. ¿Su formación académica tiene relación con la/as asignaturas que imparte?	9,92
2. Fondos bibliográficos para el estudio	8,85
3. ¿Se tiene en cuenta la formación del profesor en la asignación de la docencia?	9,62
4. Distribución de la carga docente entre clases teóricas y prácticas	9,46
5. Metodologías docentes seguidas en el Centro	9,00
6. Mecanismos de coordinación de su Titulación	9,69
7. Apoyo del Centro en las tareas de gestión de la actividad docente	8,58
8. Instalaciones y recursos didácticos para impartir la docencia	8,15
9. Aprovechamiento de las tutorías por los alumnos/as	7,00
10. Grado de implicación del alumnado	7,38
11. Utilidad del Campus Virtual para la actividad docente	9,15
12. Colaboración del PAS	9,50
13. Organización de los horarios docentes de las diferentes asignaturas	9,23
14. Satisfacción con la actividad docente desarrollada	9,15

En general se constata un mantenimiento de los valores de satisfacción del profesorado en todos los aspectos. Los aspectos mejor valorados son los relacionados con la formación académica del profesorado (muy próxima al 10), con la coordinación de la titulación y con la colaboración del PAS. Cabe destacarse la mejora en la satisfacción con los horarios docentes en los que la puntuación ha sido superior a un punto respecto al curso pasado y la percepción sobre el grado de implicación del alumno calificada de notable (respecto al 5,92) del año anterior.

Con todo ello resaltar que sigue representado una fortaleza de la titulación la sobresaliente satisfacción del PDI con el título por responsabilidad directa y principal en la ejecución de la titulación que sin duda tiene reflejo positivo en su actividad laboral y con ello en los resultados académicos.

(ICM-15) La “Tasa de satisfacción del PAS del Centro” calculado como la puntuación media obtenida en las encuestas contestadas por el personal de administración y servicios (escala de 1 a 10) en el ítem relativo a la satisfacción con la titulación en el curso académico 2021/22 toma el valor de 7,06. Referido al ítem “En general me siento satisfecho de trabajar en el CES Cardenal Cisneros” (ítem referenciado en las memorias anteriores) la satisfacción es de 7,4 respecto al 9 del curso anterior. Éste dato pone de manifiesto que el personal PAS está satisfecho con las condiciones en las que se desarrolla su trabajo, a pesar de haber descendido más de un punto el nivel de satisfacción, pudiendo ser debido a los cambios en el desarrollo del trabajo propiciados por las medidas sanitarias adoptadas por la pandemia y la vuelta a la “normalidad”.

El número de trabajadores del Centro que forman parte del PAS son 28. El número de encuestas recogidas han sido 20, dando como resultado una tasa de participación del 71,43% y aumentando la participación del curso anterior situada en un 55,6%.

En cuanto a las valoraciones más altas se corresponden con las funciones que se desempeñan que están adecuadas a las necesidades del Centro, el conocimiento de las tareas asignadas, así como que el responsable inmediato muestra un dominio técnico y conocimientos de sus funciones; por tanto se demuestra la buena percepción del liderazgo y reconocimiento, ya que sin duda la buena organización y coordinación del trabajo vienen determinada por el desarrollo de una buena labor de planificación del responsable del grupo. El resultado más bajos y aún valorados cerca del notable (6,9), se corresponde con la carga de trabajo.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>La alta satisfacción con la titulación del PDI y muy especialmente respecto a su formación sobre las asignaturas que imparte</p> <p>La satisfacción de los alumnos que han percibido el esfuerzo realizado tanto por la Coordinación de la titulación como por el Centro respecto a las medidas implementadas para mejorar la calidad de la titulación</p>	<p>Baja participación en las encuestas por parte de los estudiantes</p> <p>Descenso notable de la satisfacción del PAS</p>

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	2018/2019 (Tercer curso seguimiento)	2019/2020 (Cuarto curso seguimiento)	2020/2021 (Quinto curso seguimiento)	2021/2022 (Sexto curso seguimiento)
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida				6,33
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados				50%

El departamento de calidad ha llevado a cabo también una encuesta de satisfacción en relación a la inserción laboral. Así, se ha procedido a aplicar una encuesta de satisfacción a los egresados hace dos cursos del grado de ADE del CES Cardenal Cisneros.

A continuación, aparecen los resultados del cuestionario, para el Grado de ADE, el total de grados impartidos en el Centro, y el total de estudios del Centro. Estos últimos aparecen de forma agregada.

	ENCUESTAS APLICADAS		
	RESPUESTAS	ENCUESTAS ENVIADAS	TASA DE RESPUESTA
ADE	12	26	46,15%
TOTAL GRADOS	61	227	26,87%
TOTAL CISNEROS	80	271	29,52%

Ante la pregunta, ¿Cuál es tu grado de satisfacción con los estudios que cursaste en el CES Cardenal Cisneros?, las respuestas se presentan en la tabla siguiente:

	MEDIA (DE 1 A 10)	DESVIACIÓN TÍPICA	DISTRIBUCIÓN DE LAS RESPUESTAS										
			0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ADE	6,33	3,11	1	0	1	0	1	1	1	2	2	1	2
TOTAL GRADOS	7,26	2,09	2	0	1	0	2	2	8	15	15	10	6
TOTAL CISNEROS	7,34	1,93	2	0	1	0	2	2	13	19	21	12	8

Se observa una satisfacción de 6,3, resultado sensiblemente inferior a la media del CES Cardenal Cisneros. Este resultado indica que la tasa de satisfacción egresados con la formación recibida es 6,33

Ante la pregunta, ¿Has cursado o tienes pensado cursar estudios de postgrado/máster?, se observa que el 75% de los alumnos tienen intención de realizar cursos de postgrado. Este resultado es superior a la media de grados del CES Cardenal Cisneros, indicando que los alumnos de ADE tienen una preferencia por los estudios de master superior a los de derecho o psicología.

Ante la pregunta, ¿Cuál es tu situación profesional actual?, se observa que el 50% de los alumnos están actualmente empleados. Debido a que el 25% siguen formándose, tan solo el 25% de los alumnos están en búsqueda activa de empleo. Estos datos indican que la tasa de inserción laboral de los egresados es un 50%.

Ante la pregunta, ¿En qué medida estás satisfecho/a con tu situación laboral?, la nota de satisfacción del alumno de ADE es 7,83, superior a la del resto de grados.

	MEDIA (DE 1 A 10)	DESVIACIÓN TÍPICA	DISTRIBUCIÓN DE LAS RESPUESTAS										
			0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ADE	7,83	1,33	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3	0
TOTAL GRADOS	7,43	1,77	0	0	0	2	0	1	4	6	5	9	1

TOTAL CISNEROS	7,60	1,89	0	0	0	3	0	1	6	7	7	11	5
----------------	------	------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---

Ante la pregunta, ¿Trabajas en alguna actividad relacionada con tus estudios?, el 100% de los estudiantes de ADE contestan afirmativamente. Este resultado indica que la formación recibida en el CES Cardenal Cisneros en el grado en ADE es adecuada a la hora de buscar empleo en el sector. La adecuación de los estudios de ADE es claramente superior al resto de grados donde el 14% de los estudiantes tienen que trabajar en sectores diferentes a lo estudiado en su grado.

Ante la pregunta, ¿Crees que la formación recibida en el CES Cardenal Cisneros ha facilitado o potenciado tu inserción laboral? El 60% de los estudiantes indican que no. Este resultado es negativo ya que los alumnos perciben que lo estudiado no les ayuda en su empleo.

Este resultado es muy superior al resto de grados, lo que indica una posición relativa peor. Los alumnos no perciben como útil lo que se ha estudiado en el grado en ADE en comparación al resto de grados del CES Cardenal Cisneros.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
100% de los alumnos que trabajan lo hace en un trabajo relacionado con los estudios de ADE	Satisfacción con el grado en ADE de los egresados relativamente baja: 6,3. 75% de los alumnos quieren hacer estudios de postgrado pero el CES Cardenal Cisneros no oferta este tipo de estudios para los alumnos de ADE

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No Procede ya que el grado en ADE no cuenta con programas de movilidad.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

En el curso 2021/2022 se ha continuado con la oferta de prácticas iniciada en el curso 2018/2019 motivada por la sugerencia de la ANECA en el informe de renovación del título del grado en ADE.

En el curso 2021/2022 se han matriculado 23 estudiantes, un número superior al del curso anterior y confirmando la fuerte demanda de esta opción. En cuanto a los resultados, 15 alumnos han obtenido la calificación de Sobresaliente, 4 la calificación de Notable, 3 la calificación de Aprobado y un No Presentado. Los criterios de evaluación tienen en cuenta la opinión del tutor de la empresa y la opinión del tutor académico. La evaluación final será el resultado de calcular una media aritmética entre la evaluación del tutor de la empresa y la evaluación del tutor de la Facultad. Es decir, la nota final será un 50% la nota del tutor de la empresa y un 50% la nota del tutor de la Facultad.

En cuanto a la satisfacción de los alumnos con las prácticas externas, en cumplimiento de la normativa impuesta por la ANECA, se ha procedido a realizar una encuesta de satisfacción

con la asignatura Prácticas Externas al alumnado de 4º curso del grado de ADE del CES Cardenal Cisneros.

Cada ítem ha sido evaluado en una escala del 1 al 10, expresando el grado de satisfacción del encuestado con lo expresado en el mismo (10, totalmente de acuerdo; 1, totalmente en desacuerdo). Los ítems respondidos con un NS/NC, se han tratado como valores perdidos.

Como se puede ver en la tabla siguiente, el 38,46% de los alumnos han contestado a la encuesta.

	ENCUESTAS APLICADAS		
	RESPUESTAS	ENCUESTAS ENVIADAS	TASA DE RESPUESTA
ADE	10	26	38,46%
TOTAL GRADOS	80	222	36,04%
TOTAL CISNEROS	82	246	33,33%

En la tabla siguiente se presentan los resultados de la encuesta en cada uno de los ítems. En concreto se presenta la media, la desviación típica y la media de todos los grados y del CES Cardenal Cisneros.

TABLA RESUMEN PRÁCTICUM POR PARTE DE LOS ALUMNOS				
ÍTEMS	media	DT	Media grados	Media Cisneros
1. La información recibida sobre el programa de prácticas externas.	9,40	0,84	6,90	6,96
2. El procedimiento de selección y asignación de prácticas.	8,40	1,8	5,86	5,90
3. La organización, orientación y gestión del Prácticum por parte de los Coordinadores de prácticas.	9,20	1,03	5,89	5,99
4. La correspondencia de las prácticas realizadas con su oferta.	8,20	1,93	6,53	6,62
5. La integración en el equipo de trabajo.	9,50	0,71	8,09	8,10
6. La adecuación de las tareas encomendadas con la titulación cursada ha propiciado la implicación en actividades de su interés.	7,50	2,51	6,80	6,87
7. La disponibilidad de medios para llevar a cabo las prácticas.	8,50	1,65	6,96	7,00
8. La utilidad de las prácticas en el desempeño profesional.	8,30	1,77	7,16	7,20
9. El cumplimiento de los objetivos propuestos en el programa formativo.	8,10	1,97	7,13	7,20
10. La supervisión del tutor interno de las prácticas realizadas.	8,50	1,78	5,58	5,62
11. El asesoramiento y atención del tutor interno durante el desarrollo de las prácticas.	8,90	1,45	5,58	5,62
12. La supervisión del tutor externo de las prácticas realizadas.	8,70	1,64	7,34	7,40
13. La información del tutor externo sobre la organización y funcionamiento de la empresa o institución.	9,10	1,29	7,51	7,57
14. La coordinación, seguimiento y supervisión entre el tutor interno y el externo.	8,40	1,71	5,53	5,59
15. Cumplimiento de las expectativas iniciales tras la realización del Prácticum.	7,50	2,72	6,51	6,54
16. Indique su nivel de satisfacción global con las prácticas.	8,40	1	6,69	6,72

El nivel de satisfacción con las prácticas es muy alto, ya que se sitúa en el 8,4. Todos los ítems, excepto uno, tienen resultados superiores a 8 y cuatro de los ítems tienen notas superiores a 9.

En la tabla siguiente se presenta la encuesta realizada a los tutores de prácticas. Se puede observar que el 35% de los tutores contestaron a la encuesta, dato que parece pequeño pero está sensiblemente por encima del resto de grados del CES Cardenal Cisneros.

ENCUESTAS APLICADAS						
	Nº DE TUTORES/CENTROS	Nº DE TUTORES	TASA DE PARTICIPACIÓN TUTORES	RESPUESTAS	Nº DE ALUMNOS EN PRÁCTICAS	TASA DE RESPUESTA POR ALUMNO
ADE	20	7	35,00%	10	26	38,46%
TOTAL GRADOS	84	24	28,57%	48	222	21,62%
TOTAL CISNEROS	122	29	23,77%	71	277	25,63%

En la encuesta se llevaron a cabo diversas preguntas. En cuanto a la pregunta, ¿El tutor del CES Cardenal Cisneros se ha puesto en contacto con usted para indicarle el nombre del/la estudiante antes del inicio de sus prácticas?, el 80% de los tutores contestó que Si.

En cuanto a la pregunta, ¿Ha habido alguna incidencia en el desarrollo de las prácticas?, el 100% contestó que No. Este dato se considera muy positivo.

En la tabla siguiente se presentan los resultados de la encuesta agrupados en bloques. Todos los bloques presentan resultados de satisfacción excepcional y por lo tanto se considera que las relaciones del programa de prácticas con el mundo privado son muy satisfactorias para estudiantes y empresas.

	TABLA RESUMEN BLOQUES		
	ADE	GRADOS	CISNEROS
BLOQUE	MEDIA	MEDIA	MEDIA
Responsable de las prácticas del CES Cardenal Cisneros (Preguntas 1-2)	8,82	9,51	9,52
Estudiante (Preguntas 3-9)	9,19	9,27	9,21
Satisfacción global (Pregunta 10)	8,90	9,42	9,34

En la tabla siguiente se presenta el detalle de cada uno de los ítems. De nuevo, todos los ítems muestran niveles de satisfacción altos y no se detecta algún valor destacable por debajo de los niveles medios.

TABLA RESUMEN PRÁCTICUM POR PARTE DE LOS TUTORES						
ÍTEMS	ADE		TOTAL GRADOS		TOTAL CISNEROS	
	MEDI A	D.T.	MEDI A	D.T.	MEDI A	D.T.
1. La comunicación con el responsable del CES C. Cisneros.	8,88	1,46	9,33	1,23	9,51	1,07
2. La atención respecto a las posibles dudas sobre la tutela del/la estudiante por parte del responsable del CES C. Cisneros.	8,75	1,58	9,37	1,04	9,52	0,92
3. El conocimiento del funcionamiento del Centro/Organización por parte del/la estudiante.	9,11	1,05	9,32	0,91	9,34	0,90
4. El cumplimiento con las normas y horarios establecidos por parte del/la estudiante en prácticas.	9,40	0,97	9,52	0,77	9,49	0,71
5. La eficacia en la realización de las tareas por parte del/la estudiante	9,20	1,03	9,00	1,09	8,99	1,00
6. La disponibilidad del/la estudiante para colaborar en actividades para las que se requiere su ayuda.	9,20	0,92	9,15	0,95	9,21	0,84
7. El/la estudiante establece buenas relaciones con el equipo de trabajo.	9,60	0,70	9,45	0,85	9,53	0,76
8. La implicación del/la estudiante en la práctica (muestra actitud de colaboración en lugar de limitarse a cumplir con los mínimos).	9,10	1,37	9,13	1,13	9,19	0,98
9. El/la alumno/a relaciona conceptos teóricos con la realización práctica.	8,70	1,25	8,81	1,07	8,73	0,98
10. Indique su satisfacción global con las prácticas llevadas a cabo en su centro/organización.	8,90	1,29	9,31	1,06	9,34	0,96

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Niveles de satisfacción de los estudiantes muy altos con las prácticas en empresas.</p> <p>Niveles de satisfacción de los tutores externos muy altos con las prácticas en empresas.</p>	<p>Tasas de respuesta bajas en las encuestas tanto de alumnos como de estudiantes de prácticas.</p>

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede ya que, en el plazo máximo para la entrega de este informe, la oficina correspondiente no había emitido el informe.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Ante la recomendación de “actualizar los resultados de las encuestas de satisfacción con los datos del curso académico 2020/21”, se ha tenido en cuenta y ya aparece esa información actualizada en la pagina web.

Ante la recomendación de “reconsiderar la valoración sobre el porcentaje de profesores acreditados, ya que el número actual indicado no es una fortaleza del Grado, como se indica en el informe”, si bien en el texto de la memoria se indica que tanto el porcentaje de doctores como el porcentaje de acreditados se considera una fortaleza, en el análisis de las fortalezas se detalla que es el porcentaje de doctores, superior al 60% del total, lo que se considera en realidad la fortaleza. En cualquier caso, se ha tenido en cuenta la sugerencia y se ha eliminado de la memoria la referencia al porcentaje de acreditados.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Estructura y funcionamiento del SG

Acción propuesta: Ante la Ausencia de formación bilingüe en un grado en el que gran parte de la actividad profesional se realiza en Ingles, se sigue considerando necesario poner en marcha nuevos programas de docencia bilingüe, pero planificados de forma correcta y comunicados a todos los agentes, ANECA, profesores y estudiantes con la suficiente claridad.

Acciones tomadas: se ha desechado por el momento la oferta de asignaturas en ingles ya que la memoria de verificación no lo contemplaba. Se iniciarán los trámites para estudiar la posibilidad de modificar la memoria para recoger esta posibilidad y ofertarla en el futuro.

Personal académico

Acción propuesta: Debido a que la recogida de la información de las encuestas de la satisfacción del profesorado se hizo a través de internet, si la situación lo permite se volverá a la recogida de información presencial

Acción tomada Este curso académico se ha cambiado el sistema de recogida de información de las encuestas así como su procesamiento. En relación a la recogida de la información, toda la que que tiene que ver con la opinión de los alumnos se ha recogido de forma presencial.

Acción propuesta: Debido a que la satisfacción con el profesorado en el grado de ADE, es alta, pero muestra una tendencia decreciente. Se instará al equipo directivo a que se retomen las encuestas presenciales en el curso siguiente. Además, se celebrará una reunión con el profesorado para tratar de aumentar la satisfacción de los alumnos

Acción tomada: En la reunión de 18 de mayo de 2021 para el cambio de opiniones entre la coordinación y el profesorado, se estudiaron distintas propuestas de mejora de la docencia. Éstas mejoras fueron el cambio de proyectores, disminución del número de alumnos por grupo, mejoras en las instalaciones, aprobación de un régimen disciplinario. Dichas propuestas se transmitieron a la Dirección en la junta académica inmediatamente posterior.

Sistema de quejas y sugerencias

Acción propuesta: Debido a que la ausencia de uso de otros canales de comunicación que podrían dejar constancia escrita de la queja, sugerencia o reclamación. Se informará en las clases de los métodos de quejas y sugerencias alternativos.

Acción tomada: Como se puede ver en el punto 4 de esta memoria, este curso se ha modificado el sistema de quejas y sugerencias.

Indicadores de resultado

Acción propuesta: Debido a que la tasa de abandono es alta, y que ha vuelto a crecer en el último curso. Se intensificará la política de becas para intentar que los alumnos con buen expediente puedan continuar en el centro. Además, al final de cada semestre se comunicará con los alumnos que hayan tenido malos resultados para ofrecerles acciones que puedan cambiar la situación.

Acción tomada: Este curso la política de becas se ha mantenido en unos niveles altos y se han intensificado las reuniones con los alumnos que han tenido malos resultados.

Acción propuesta: Debido a que la tasa de eficiencia de los egresados que muestran una tendencia decreciente. Potenciación de tutorías personalizadas y refuerzos en las asignaturas analíticas.

Acción tomada: En los cursos de segundo y tercero se han ofertado clases de tutorías. Estas tutorías son clases a grupos reducidos donde el profesor puede hacer más hincapié en los conceptos que lo necesiten.

Satisfacción de los diferentes colectivos

Acción propuesta: Debido a que el sistema de recogida de información de la encuesta de satisfacción del alumnado con el grado en ADE con menor representatividad y sesgos de respuesta. La causa principal es la crisis del coronavirus que ha obligado a que la docencia sea semipresencial y no se puedan recoger las encuestas de forma presencial.

Acción tomada: Este año se ha cambiado el sistema de recogida de información de las encuestas para que sea totalmente presencial.

Acción propuesta: Debido a que la tasa de satisfacción de los alumnos con los “cursos y actividades formativas no regladas” relativamente menor. Programación de otras actividades como un curso de digitalización de empresas o un ciclo de conferencias.

Acción tomada: Este año se ha puesto en marcha el curso de digitalización de empresas con una participación notable de los estudiantes.

Acción propuesta: Debido a la baja satisfacción del PAS en lo referente a la formación del mismo. Se instará a la gerencia a poner en marcha un plan de formación de los trabajadores que pertenecen al PAS

Acción tomada: Hasta la fecha no se ha puesto en marcha un plan de formación. Sin embargo, la formación de los trabajadores se viene realizando a partir de los fondos públicos y de la colaboración entre la Dirección y el Comité de empresa.

Acción propuesta: Debido a que la satisfacción del profesorado con la titulación decreciente. En función de los resultados se pondrán en marcha medidas para aumentar la satisfacción del profesorado.

Acción tomada: Se han celebrado reuniones con el profesorado para conocer sus propuestas y se están estudiando dichas medidas.

Inserción Laboral

Acción propuesta: Debido a que la tasa de empleabilidad se ha reducido en 25 puntos. Se reforzará el departamento de prácticas e inserción laboral para conseguir nuevas oportunidades

Acción tomada: En este curso se ha reorganizado completamente el departamento de prácticas desligándolo de la actividad de los coordinadores y poniéndolo en manos de tres profesores con una amplia experiencia en el mundo profesional.

Programas de movilidad

Acción propuesta: Debido a la ausencia de un plan de movilidad. Estudiar la posibilidad de poner en marcha un plan de movilidad

Acción tomada: Por el momento no se ha podido poner en marcha un plan de movilidad.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede ya que no se ha modificado el plan de estudios.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede ya que no se ha modificado el plan de estudios.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Efectividad para la toma de decisiones y puesta en ejecución de aquéllas	Ver apartado 1.3	Mantener la frecuencia de las reuniones ya que permite tener una buena comunicación entre los distintos representantes de los miembros de la comunidad educativa y aunar esfuerzos para emprender acciones de mejora en la titulación.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Respecto a la coordinación del grado en ADE: Eficiencia en la toma de decisiones. Cercanía de la coordinación a profesores y alumnos.	Ver apartado 2	Mantener la estructura de coordinación formada por un Jefe de división y dos coordinadores con fuerte presencia entre los estudiantes ya que tienen tareas docentes en los primeros curso del grado en ADE (profesores de las asignaturas mas analíticas)
Personal académico	Mínimo número de evaluaciones suspensas (inferior a 4).	Ver apartado 3	Continuar las reuniones de coordinación con el profesorado para insistir en las medidas que inciden en la satisfacción de los alumnos.
Personal académico	Mas del 60% de profesores es Doctor.	Ver apartado 3	Continuar con la política de contratación de nuevo profesorado teniendo en cuenta la categoría del candidato haciendo especial hincapié en la posesión del título de doctor y de la acreditación de la ANECA
Sistema de quejas y sugerencias	Los alumnos acuden directamente al coordinador de la titulación para mostrar sus quejas y sugerencias lo que evidencia una plena confianza en su persona como receptor de la comunicación y la respuesta dada a aquélla. Esta inmediatez permite una gestión más eficiente de la queja o sugerencia. La existencia de otros canales alternativos y complementarios del sistema de quejas y sugerencias que permite una correcta atención de los distintos sectores afectados, así como la identificación de los problemas que pueda originar el desarrollo de la titulación.	Ver apartado 4	Mantener la disponibilidad de los coordinadores con los sectores implicados en la titulación. Continuar con la revisión del sistema de quejas y sugerencias, en el cual se permite no sólo un registro de las mismas sino su tramitación y posterior balance anual de la titulación.
Indicadores de resultados	Tasa de abono reduciéndose en los últimos cursos.	Ver apartado 5	Continuar con las políticas de apoyo a la docencia entre las que destacan la atención personalizada y la organización de tutorías

Indicadores de resultados	Tasa de demanda en primera y segunda opción en niveles extraordinarios (por encima del 400%)	Ver apartado 5	Continuar con la política comercial y de comunicación que está teniendo un gran éxito
Satisfacción de los diferentes colectivos	Alta satisfacción con la titulación del PDI y muy especialmente respecto a su formación sobre las asignaturas que imparte La satisfacción de los alumnos que han percibido el esfuerzo realizado tanto por la Coordinación de la titulación como por el Centro respecto a las medidas implementadas para mejorar la calidad de la titulación	Ver apartado 5.2	Mantener las condiciones laborales del PDI, continuando con el fomento de su formación. Continuar con ese esfuerzo por parte de la Dirección del Centro y la Coordinación de la titulación respecto a las medidas acordadas en el curso para mejorar la calidad.
Inserción laboral	100% de los alumnos que trabajan lo hace en un trabajo relacionado con los estudios de ADE	Ver apartado 5.3	Seguir con el plan de estudios del grado de ADE, que se ha mostrado adecuado para cubrir la demanda que hace la sociedad de un alumno con esta formación.
Prácticas externas	Niveles de satisfacción de los estudiantes muy altos con las prácticas en empresas. Niveles de satisfacción de los tutores externos muy altos con las prácticas en empresas.	Ver apartado 5.4	Mantener los cambios introducidos en el departamento de prácticas en empresas y continuar con la labor de los nuevos profesores encargados de la actividad.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Estructura y funcionamiento del SGIC

En relación al plan de estudios, se sigue considerando una debilidad la ausencia de formación bilingüe en un grado en el que gran parte de la actividad profesional se realiza en Inglés. En este sentido se sigue considerando necesario poner en marcha nuevos programas de docencia bilingüe, pero planificados de forma correcta y comunicados a todos los agentes, ANECA, profesores y estudiantes con la suficiente claridad.

Escasa participación de los implicados en algunas encuestas de satisfacción. En concreto, la satisfacción de los estudiantes con la titulación no ha llegado a tasas adecuadas.

Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación

No se han detectado debilidades en este apartado

Personal Académico

En este curso académico se ha reducido el número de evaluaciones de asignaturas/profesor que están en los niveles de notables y sobresalientes. Esto se considera una debilidad que debe ser estudiada y corregida.

Sistema de quejas y sugerencias

Escasa utilización de todos los canales de comunicación previstos en el SGIC. Aunque el motivo fundamental es la cercanía de los alumnos al sistema de coordinación, donde resuelven sus quejas con una conversación con los responsables, sería mas eficiente que los alumnos hicieran uso de los canales diseñados para ello.

Indicadores de resultados

Este curso el porcentaje de cobertura es superior al 100%. Este dato representa una debilidad ya que infringe el dato permitido por la ANECA.

La tasa de rendimiento reduciéndose hasta el 70%. Debido a que el rendimiento cada vez es mas bajo, se considera una debilidad que debe ser atajada.

La tasa de éxito también continúa reduciéndose hasta el 75%. Tras unos cursos donde la tasa de éxito estaba por encima del 80%, este año ha sufrido una importante reducción, lo que constituye una debilidad del grado en ADE.

Satisfacción de los diferentes colectivos

Se ha producido una baja participación en las encuestas de satisfacción por parte de los estudiantes. Se deberá reflexionar sobre la adecuación de recoger la información del mismo modo que la satisfacción con las asignaturas/profesor donde los niveles de participación han sido notables.

Se ha producido un descenso notable de la satisfacción del PAS.

Inserción laboral

La satisfacción con el grado en ADE de los egresados relativamente baja: 6,3.

El 75% de los alumnos quieren hacer estudios de postgrado pero el CES Cardenal Cisneros no oferta este tipo de estudios para los alumnos de ADE, lo que constituye una debilidad.

Programas de movilidad

El grado en ADE no cuenta con un programa de movilidad.

Prácticas externas

Tasas de respuesta bajas en las encuestas tanto de alumnos como de tutores de prácticas.

Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación

No se han detectado debilidades en este apartado

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Escasa participación de los implicados en algunas encuestas	Las encuestas online no logran su efectividad al no ser atendida la petición por el alumno	Aumento de la difusión y publicidad con antelación suficiente de la realización de encuestas y		Departamento de calidad	CURSO 22-23	En proceso
Estructura y funcionamiento del SGIC	Ausencia de formación bilingüe en un grado en el que gran parte de la actividad profesional se realiza en Ingles	En un primer momento no se consideró iniciar el grado en ADE de forma bilingüe. Actualmente, las pruebas que se han hecho para introducir alguna asignatura en ingles no han sido satisfactorias.	En este sentido se sigue considerando necesario poner en marcha nuevos programas de docencia bilingüe, pero planificados de forma correcta y comunicados a todos los agentes, ANECA, profesores y estudiantes con la suficiente claridad.	Conseguir la docencia de alguna asignatura en ingles	Jefe de División	CURSO 22-23	No realizado
Personal Académico	Reducción en el número de evaluaciones notables y sobresalientes.	Se pondrá en marcha un estudio para analizar las causas de estos resultados.	Reuniones con el profesorado para incidir en las cuestiones que pueden afectar a la satisfacción de los estudiantes	Número de encuestas con satisfacción alta del curso 22/23	Coordinación del grado en ADE	CURSO 22-23	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Escasa utilización de todos los canales de comunicación previstos en el SGIC	Existencia de otros medios más inmediatos y cercanos para el alumno	Fomento de la utilización del "Buzón de Calidad" del Centro a través de la publicidad del mismo		Departamento de calidad	CURSO 22-23	Realizado
Indicadores de resultados	Porcentaje de cobertura superior al 100%.	Aumento de la demanda del grado en ADE sin aumentar el número de plazas.	Reducir el número de alumnos admitidos en el curso 22/23	Porcentaje de cobertura del curso 22/23	Dirección del Centro	CURSO 22-23	En proceso

Indicadores de resultados	Tasa de rendimiento de reduciéndose hasta el 70%.	Incidencia de la crisis Covid en el aprendizaje de los estudiantes en cursos anterior	Potenciar la política de apoyo a la docencia y sistema de tutorías presenciales	Tasa de rendimiento del curso 22/23	Coordinación del grado en ADE	CURSO 22-23	En proceso
Indicadores de resultados	Tasa de éxito también reduciéndose hasta el 75%	Incidencia de la crisis Covid en el aprendizaje de los estudiantes en cursos anterior	Potenciar la política de apoyo a la docencia y sistema de tutorías presenciales	Tasa de éxito del curso 22/23	Coordinación del grado en ADE	CURSO 22-23	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja participación en las encuestas por parte de los estudiantes	Ver apartado 1	Cambio en el sistema de recogida de datos (de manera presencial)		Departamento de Calidad	CURSO 22-23	En proceso
	Descenso notable de la satisfacción del PAS	Este descenso de la satisfacción está sobre todo motivado por la carga de trabajo	Se revisará la carga de trabajo del PAS valorando la posibilidad de realizar un nuevo reparto de funciones, y si fuera necesario contratando de forma eventual a nuevo personal		Dirección del Centro	CURSO 22-23	En proceso
Inserción laboral	Satisfacción con el grado en ADE de los egresados relativamente baja: 6,3.	Desconocimiento de las causas que han podido originar este dato	Se analizará las causas de esta satisfacción del egresado con el grado en ADE	Satisfacción con el grado en ADE en el curso 22/23	Jefe de División grado en ADE	CURSO 22-23	En proceso
Inserción laboral	75% de los alumnos quieren hacer estudios de postgrado pero el CES Cardenal Cisneros no oferta este tipo de estudios para los alumnos de ADE	Los alumnos creen que la formación de grado no es suficiente en un mercado laboral tan competitivo. Se hace necesario, por lo tanto, intensificar la formación con un curso de postgrado.	Puesta en marcha de curso de postgrado	Oferta académica en el curso 22-23	Dirección del Centro	CURSO 22-23	En proceso

Prácticas externas	Tasas de respuesta bajas en las encuestas tanto de alumnos como de estudiantes de prácticas.	Tanto los alumnos, que ya están en su primera experiencia laboral, como los tutores disponen de poco tiempo para contestar a las encuestas.	Incidir en las llamadas personalizadas para hacer ver la importancia de contestar a las encuestas.	Tasas de respuesta de las practicas del curso 22-23	Departamento de Calidad	CURSO 22-23	En proceso
--------------------	--	---	--	---	-------------------------	-------------	------------

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS DE DATOS	OPTATIVA	18	17	1	83,33%	88,24%	5,56%	88,24%	1	2	8	5	1	1
ANÁLISIS Y CONSOLIDACIÓN CONTABLE	OBLIGATORIA	54	48	6	51,85%	62,22%	16,67%	52,08%	9	17	12	8	6	2
ANÁLISIS Y GESTIÓN DE RIESGOS	OPTATIVA	24	23	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	20	4	0	0
ANÁLISIS Y PLANIFICACIÓN FINANCIERA	OBLIGATORIA	37	26	11	72,97%	75,00%	2,70%	65,38%	1	9	24	3	0	0
COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR	OBLIGATORIA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	22	5	0	0
COMUNICACIÓN INTEGRADA DE MARKETING	OPTATIVA	22	22	0	86,36%	90,48%	4,55%	86,36%	1	2	15	4	0	0
CONTABILIDAD DE GESTIÓN	OBLIGATORIA	73	43	30	56,16%	64,06%	12,33%	58,14%	9	23	31	9	0	1
CONTABILIDAD FINANCIERA I	TRONCAL / BASICA	94	76	18	55,32%	62,65%	11,70%	52,63%	11	31	42	6	4	0
CONTABILIDAD FINANCIERA II	OBLIGATORIA	48	42	6	70,83%	73,91%	4,17%	76,19%	2	12	29	5	0	0
DECISIONES DE FINANCIACIÓN	OBLIGATORIA	63	47	16	74,60%	75,81%	1,59%	74,47%	1	15	41	5	1	0
DERECHO DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	77	77	0	61,04%	64,38%	5,19%	61,04%	4	26	27	16	3	1
DERECHO MERCANTIL I	OBLIGATORIA	48	48	0	87,50%	93,33%	6,25%	87,50%	3	3	21	16	4	1
DIRECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN	OBLIGATORIA	48	44	4	89,58%	89,58%	0,00%	90,91%	0	5	39	4	0	0
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	OBLIGATORIA	44	44	0	88,64%	92,86%	4,55%	88,64%	2	3	33	6	0	0
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	OBLIGATORIA	26	25	1	80,77%	80,77%	0,00%	80,00%	0	5	19	2	0	0
DISTRIBUCIÓN COMERCIAL	OPTATIVA	21	20	1	76,19%	80,00%	4,76%	80,00%	1	4	15	1	0	0
ECONOMETRÍA	OBLIGATORIA	45	43	2	24,44%	24,44%	0,00%	25,58%	0	34	11	0	0	0

ECONOMÍA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	47	47	0	93,62%	97,78%	4,26%	93,62%	2	1	33	8	3	0
ECONOMÍA FINANCIERA DEL TRABAJO AUTÓNOMO Y DE LAS EMPRESAS DE PARTICIPACIÓN	OPTATIVA	26	26	0	92,31%	92,31%	0,00%	92,31%	0	2	18	4	2	0
ECONOMÍA Y GESTIÓN BANCARIA	OPTATIVA	26	25	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	10	5	1
ENTORNO ECONÓMICO INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	49	49	0	91,84%	95,74%	4,08%	91,84%	2	2	35	9	1	0
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL I	TRONCAL / BASICA	94	77	17	51,06%	61,54%	17,02%	50,65%	16	30	36	10	2	0
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL II	OBLIGATORIA	54	43	11	37,04%	40,82%	9,26%	46,51%	5	29	20	0	0	0
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	82	75	7	56,10%	66,67%	15,85%	54,67%	13	23	30	11	5	0
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN DE EMPRESAS	TRONCAL / BASICA	81	77	4	81,48%	82,50%	1,23%	80,52%	1	14	56	9	1	0